

## NACIONALISMOS Y ALIENACION (\*)

La equiparación entre dos magnitudes distintas conduce de forma inevitable al error. El tratar de medir kilómetros en litros sería algo tan absurdo que el más mínimo sentido común lo rehusaría. Ante errores semejantes la reacción inmediata es lógica: el rechazo fulminante.

Mas si el error es presentado de forma sutil, no se produce la inmediatez de tal reacción. Incluso puede llegarse a un sofisma. Que convenientemente manipulado conduce a conclusiones falsas y más peligrosas que las derivadas de los errores garrafales, pues, como hemos dicho, estos, salvo al demente, provocan la repulsa instantánea. El error sutil, partiendo para su construcción de bases equívocas, es más letal, pues engaña a las conciencias, o crea la confusión entre aquellos bien dispuestos, pero no conocedores a fondo del problema.

Así, al rechazar los enormes sofismas del nacionalismo vasco, se consigue, excepto en el fanático o en el iluminado, una aprobación de tal rechazo, precisamente por lo endeble y falaz de los argumentos destinados a justificar su hipotética existencia. Consecuencia de hechos históricos diferenciados y peculiares. Mas al comparar el nacionalismo vasco excluyente con un hipotético nacionalismo español similar, se cometen inexactitudes manifiestas. Un portaaviones es un buque con misiones específicas y concretas. Al igual que lo es un petrolero. Ambos son buques, pero identificar a los dos sería cuando menos ilusorio. Los dos navegan, pero presentan características distintas, y en la práctica serían inútiles para cumplir cada uno con las misiones del otro. El nacionalismo español y el nacionalismo periférico no es que se entiendan muy bien por encima de las peleas momentáneas, sino que son esencialmente antagónicos. Ciertamente es que el decir que los nacionalismos vienen del Carlismo, es afirmación irresponsable y denota desconocimiento de la Historia, aunque quiera revestirse de solemnidad profesoral. Pero refiriéndonos a nuestra época, a finales del siglo XX, la oligarquía partidocrática por un necio afán de equilibrio (y de mantenimiento en el poder) sacrificó lo esencial a lo accidental. Destruyendo el Estado, a través de cesiones continuas a grupos oligárquicos minoritarios de Cataluña y Vascongadas, con tal de no ser acusados con la nueva palabra nefanda «¡fascistas!», y así revestirse de legitimidad democrática.

Pero concretándonos al nacionalismo vasco, al sostenido por la burguesía del PNV, no el marxista-leninista de la ETA, sostiene una verdadera obsesión por los privilegios diferenciadores. Se ha dicho, y con razón, que cultiva un discurso melancólico que se adelanta a las pérdidas reales, para así no perder nunca. Posee una obsesión verdaderamente paranoica, por arrancar privilegios en peticiones sin límite. Eso sí, dentro del concepto demo-partidocrático, revestido con la palabra sagrada: «contexto democrático». Un nacionalismo que aspira a una independencia utópica en el futuro. Mientras llegue esa hipotética dominación se trata de ser españoles de primera. Los de segunda y tercera, queden para otras autonomías, destruyendo con la fuerza de los hechos aquella necedad de Martín Villa, hoy tan caramamente pagada, del «café para todos».

Identificar un nacionalismo español, legítimo y fundamentado, de una nación cuyo principio de unidad viene por lo menos de los siglos medievales (ya el rey Sancho el Mayor de Navarra, 1.004-1.035, habló de «Spanidad»), con un inicio de la misma en la era romana, confundirlo con un jacobismo territorial propio de Espartero, denota al menos un confusionismo histórico. Compararlo con un invento artificial de finales del siglo XIX, sin tradición histórica, sin justificación científica alguna, y reducirlo a sólo una parte de las Vascongadas, cual fue el proyecto original de un activista mediocre como Sabino Arana, presenta una asunción de prejuicios sociales, revestidos con carácter dogmático conducentes a la alienación de la razón.

(\*) Boletín Carlista de Madrid, n.º 29

ANGEL MAESTRO

# MAESTRAZGO

EPOCA III - NÚMERO 51 - SALE CUANDO QUIERE Y DICE LA VERDAD - AÑO XXVI

## UNIDAD NACIONAL

En la lengua castellana, impropriamente llamada así, puesto que se ha formado con el concurso de todas las regiones españolas, veía reflejada Vázquez de Mella la unidad nacional:

**"Contribuyó Vasconia con Ercilla, el primer épico de nuestras letras, con Jauregui, nacido en Sevilla, pero de estirpe vasca, con Malón de Chaide, y modernamente con Trueba y Navarro Villoslada... La aportación de Cataluña la proclaman bien alto Boscán, Moncada, Masdeu, el preceptista Capmany, los filósofos Balmes y Comellas, los literatos Milá y Coll y Vehy, los historiadores Gebhart y Rubió. ¿No han contribuido también a la formación de la lengua castellana las provincias gallegas con Sarmiento, Feijoo, Pastor Díaz y una pléyade de escritores? ¿No contribuyó Aragón con los Argensolas, con Zurita y con el padre Gracián? ¿No contribuyeron también a la cultura común Valencia con Gil Polo y Guillén de Castro, Asturias con Jovellanos y Campoamor...?" (O.C. Tomo X, pág. 214).**

El desarrollo y esplendor de las lenguas obedece a tres leyes, más poderosas aún que su perfección intrínseca; o sea, a la acción de los poetas y escritores que la forjan sobre el yunque de su talento, al Estado que con su florecimiento la dilata, y al centro geográfico en que se asientan. Vázquez de Mella prueba en una síntesis histórica, rica de erudición y de galas del decir, la existencia de esas tres leyes y su cumplimiento en la lengua española. Por eso es tan varia y armoniosa, y, saliéndose del álveo nacional, recibe el pensamiento de veinte Estados americanos.

Por ello recabamos para las regiones **"el libre uso de la lengua"**, por ser uno de los hechos más naturales y espontáneos, sin que esto lleve aparejado merma alguna para la lengua común de todos los españoles y los hispanos de América.

También por un hecho natural y por necesidades innegables, la preeminencia le corresponde a la lengua castellana, que es nacional e internacional a un tiempo, por extenderse a toda España y a las naciones hispanoamericanas.

Por ello nosotros vemos simbolizada la unidad de la Patria española en el curso del río Ebro que nace en los peñascales de Cantabria, toca los férreos lindes de Vasconia, y, después de besar los sagrados muros de Zaragoza, desemboca en la ribera tortosina, en tierras de Cataluña.

"M"



# Cartas al Director.-

Hermanad Nacional del Maestrazgo  
Delegación Provincial  
VALLADOLID

Apdo. Correos, 4.111  
Teléf. 989.892806  
Valladolid

Valladolid, 2 de Diciembre de 1997

Sra. Secretaria de la  
Agrupación Ruiz-Mateos  
Velázquez, 51  
Madrid

Muy Sra. Mía:

Según conversación telefónica mantenida esta misma tarde con un compañero sullo de la Agrupación, me dirijo a ustedes con el fin de ponernos a su disposición. Como podrá comprobar por medio de nuestro presidente Nacional, D. Ramón Forcadell, somos un pequeño grupo de jóvenes Vallisoletanos dispuestos a trabajar, creemos que no importa el número sino las ganas de trabajar, que son muchas las que tenemos. Fue nuestro Presidente el Sr. Forcadell quien atendiendo nuestra petición de actuación política nos indico que tenemos que apollar en todo momento a la Agrupación Ruiz-Mateos cosa que esperamos de sus frutos en nuestra localidad y que si no hay problema alguno por su parte, pronto estemos en la vida política local. Sin otro particular, quedando a su disposición y en espera de sus noticias, le saluda atentamente,

Fdo. José Ignacio Moratinos Delgado  
Delegado Provincial de la H.N.M.

P.D. Nos gustaría recibir si no es molestia toda clase de propaganda de la Agrupación.

NUESTRO QUERIDO JOSE  
IGNACIO MORATINOS,  
DE VALLADOLID, DELE-  
GADO PROVINCIAL DE  
LA HERMANDAD NACIO-  
NAL MONARQUICA DEL  
MAESTRAZGO, NOS HA  
REMITIDO LA MISIVA  
QUE DIRIGIO AL PARTI-  
DO DEL TRABAJO Y EM-  
PLEO (AGRUPACION  
RUIZ-MATEOS), LA CUAL  
LE AGRADECEMOS SIN-  
CERAMENTE.



**MAESTRAZGO**

Edita: H.N.M.

20 Enero-Febrero de 1.998

Director: Ramón Forcadell Prats  
Wifredo, 11  
Tel. (977) 72 00 79  
43550 ULLDECONA (Tarragona)

Imprime: gràfiques montsià  
Migdia, 9 - Tel./Fax (977) 57 31 60  
43550 ULLDECONA (Tarragona)

D.L. T. 1.457-77  
Precio: 125 Ptas.

LA FAMILIA  
ALONSO-PALMA,  
DE Cerdanyola  
DEL VALLES, NOS  
HA SORPRENDIDO  
CON SU CARIÑO-  
SA FELICITACION  
Y UN DONATIVO  
PARA NUESTRO  
CARISIMO MAES-  
TRAZGO, CUYA  
GENEROSIDAD  
AGRADECEMOS.

*H. Sr. Ramón Forcadell.  
Desde Cerdanyola la familia  
Alonso-Palmer le manda un  
muy cariñoso saludo y le desea  
que pade un feliz Navidad  
y un buen año lleno de felicidad  
de esa que se lleva en el corazón  
le mandamos una pequeña aportación  
por su revista que le esperamos con  
entusiasmo por un curso distinto que  
desarrollamos en aféctiva salud  
Familia Alonso Wifredo*

## NOTA DE LA ADMINISTRACION

Nos complace agradecer a nuestros queridos suscriptores y amigos su generosa ayuda, salvo poquísimas excepciones, al satisfacer el REEMBOLSO de 2.000.- Ptas., gastos incluidos, Año 1.997, de nuestro carísimo MAESTRAZGO, cuya atención garantiza la continuidad de la primera publicación idealista y monárquica de la nación que, "SALE CUANDO QUIERE Y DICE LA VERDAD".

Muy agradecidos.

## EL PERISCOPIO

# REGIONALISMO Y SEPARATISMO

El Tradicionalismo español, gracias a su combativa experiencia superior a un siglo y medio, se enfrentó en épocas anteriores al problema de los separatismos que actualmente vemos, con profundo sentimiento y preocupación, que empiezan a defenderse por unas minorías en algunos puntos de la geografía española.

El genial pensador político que fue Vázquez de Mella, verbo de la Tradición, al que hay que acudir en busca de orientaciones y soluciones a este grave problema, decía que el separatismo se basa en la estupidez y en la ignorancia, mira los astros con el microscopio en lugar de mirarlos con el telescopio, y separa a Cataluña de Aragón o a Castilla de Vasconia, sin reparar en que han intervenido juntas en muchas empresas. Los separatistas se acuerdan del árbol y olvidan el bosque, y no saben que un árbol aislado, sin el bosque donde arraigan los demás y entretajan con él sus raíces y enlazan sus ramas, detienen el huracán y regularizan las lluvias, no esperaría otra suerte que el hacha del leñador o la estrella del cielo.

Hay separatismo franco y separatismo disimulado. Ambos, sin embargo, están en pugna con la composición étnica predominante de los siglos celtibéricos, con la influencia seis veces secular de Roma, que llegó en grados distintos a todas las regiones por medio de su lengua y su derecho, con la unidad política impuesta por la monarquía gótica, con la historia paralela de la Reconquista obedeciendo al mismo ideal, con la lengua sobrepuesta a todas y formada con elementos de todas y por todos, con la comunidad de soberanía en la época moderna, con los

rasgos fundamentales de la literatura y el arte, y con el espíritu religioso que penetró en nuestro ser con la más poderosa e interna de las unidades.

Sabemos que hubo un momento, en la historia del presente siglo, en que los separatistas se despeñaron hasta el abismo de la desunión nacional, baste recordar los trágicos y dolorosos momentos en que sucedió tal acontecimiento en el período republicano de 1.931 a 1.936.

El Tradicionalismo previó que ocurrirían aquellos sucesos y acontecimientos, y fue precisamente Vázquez de Mella el que en la Semana regionalista de Santiago en 1.918, indicó sus pavorosas consecuencias con estas palabras cumplidas ya en todos sus detalles:

**"La última consecuencia del separatismo será la salida sangrienta de la unidad y el regreso tardío a ella, después de haber perdido en el camino el amor, la independencia y el honor".**

¡Los escombros, la sangre y los contubernios en Vizcaya y Cataluña son testigos elocuentes del cumplimiento de este vaticinio en aquellos años de 1.931 a 1.936!

Vázquez de Mella, en nombre del Tradicionalismo, se situaba en el extremo opuesto. Ante todo y sobre todo, refiriéndose a España, póngase a salvo su unidad sagrada, total e intangible, que brota precisamente del análisis de los caracteres regionales. Frecuentemente repitió esta comparación: **las regiones son los afluentes, la nación el río. ¿Negará el río que está compuesto de afluentes?**

Desdichadamente corren de nuevo por algunas tierras de España vientos separatistas; parece como si se desconociese o se hubieran

olvidado las horas de dolor que el separatismo supuso a tantos españoles.

En los umbrales del siglo XXI, cuando las naciones procuran federarse en los Continentes para hacer frente a la nueva situación socio-económica que los adelantos técnicos produce, resulta verdaderamente sorprendente que esas minorías pretendan levantar banderas separatistas en algunas porciones de las naciones. Resulta difícil de comprender esta postura política cuando el momento actual requiere la unidad y colaboración de varios pueblos para hacer frente a una difícil competitividad industrial y económica por lo que resulta inviable que pequeños territorios pretendan alzarse como independientes, ya que su propia pequeñez les conduciría al aislamiento y a la derrota en los enfrentamientos económicos internacionales.

En los estudios que se vienen realizando para la redacción de la Constitución de la Comunidad Europea, se contempla la existencia de las regiones; pero se limita su extensión geográfica y demográfica a unos porcentajes que las hagan viables como tales regiones. Desdichadamente en esos parámetros no entran territorios como Cataluña o País Vasco, por lo cual resulta verdaderamente incomprensible que existan en esos territorios gentes que postulen separación e independencia del marco nacional.

**Tenía razón Vázquez de Mella al afirmar que el separatismo se basa en la estupidez y en la ignorancia, como se comprueba con un simple estudio de esta cuestión.**

CENTINELA

# EL DINERO DE LAS ELECCIONES

Finalmente se vio en el Tribunal Supremo el caso FILESA que, como todo el mundo sabe, fue la sociedad mercantil impulsada por el PSOE, para captar capitales por procedimientos ilícitos. La sentencia recaída en dicha causa ha supuesto penas de prisión para los encausados, aunque curiosamente los altos dirigentes del PSOE, que todo el mundo piensa que fueron los impulsores de Filesa, se han visto exonerados de toda culpa.

Las cantidades ilícitamente recaudadas mediante Filesa por el partido socialista, le sirvieron para los gastos derivados de las campañas electorales; extremo que, curiosamente, hasta el momento nadie ha invocado para calificar de "ilegales" aquellas elecciones.

Es una realidad que en las democracias liberales, como la actual de España, el dinero forma parte del bagaje elemental de todos los candidatos a las elecciones. Sin medios financieros, un candidato apenas tiene posibilidades de ser elegido. Siendo además las campañas electorales, cada vez más costosas, los apoyos financieros son cada vez más elevados y éstos no son desinteresados, sino concedidos en previsión de un contrapartida, que el electorado ignora totalmente. **Esto falsea el juego democrático, aun sin producirse con el cinismo con que actuó FILESA.**

Ahora bien, decir que las elecciones son libres, no tiene ningún sentido si la formación de la opinión pública no lo es. Esta noción misma de opinión pública es en sí misma dudosa. Un pequeño número de personas tiene verdaderas convicciones. El mayor número de ellos no tiene opiniones definidas, sino impresiones, ideas vagas, contradictorias, que reposan en estados de ánimo y en seducciones pasionales, que cambian según los acontecimientos, la propagan-

da y los condicionamientos de todo tipo.

En una democracia, uno no puede hacerse conocer más que a través de los medios de comunicación. Un candidato del que no hablan los "media" no tiene posibilidades de ser elegido. La voluntad popular es cada vez más fabricada por técnicas de condicionamiento de la opinión. No teniendo los medios de formarse una opinión propia, el elector elige de manera pasional e irreflexiva. Y las pasiones se canalizan hacia lo inesencial. Los candidatos usan y abusan de los factores emotivos y de la insignificancia espectacular. La personalización de la vida política reduce al mínimo la importancia de los programas y de las ideas.

En un debate televisivo, no gana el candidato que defiende las ideas más justas, sino el de la respuesta más hábil, o el más telegénico. Los electores votan una imagen fabricada para responder a la demanda previamente creada y una notoriedad que no sanciona una cualidad particular, sino el impacto que interesa crear en torno a ella.

La técnica de los sondeos de opinión juega con estereotipos, que tiende a transformar en datos irremediables a causa de su publicación. Esta técnica de simulacro a base de "muestreos", supuestamente representativos, se presenta falsamente como analógica a la realidad, o incluso más real que ésta. Lo cierto es que mide, todavía menos que la elección, la intensidad de las preferencias, puesto que traduce la opinión que el individuo expresaría si tuviese la intención de expresarse, pero sin permitir nunca medir esta intención.

En una democracia el pueblo delega en sus representantes y a su vez éstos delegan en colaboradores y expertos, que no han sido elegidos.

En el seno de la sociedad, el

poder es también ejercido por poderes financieros, medios de comunicación, cuyos responsables, con gran poder de influencia, tampoco han sido elegidos.

Los candidatos no son elegidos a menudo por sus cualidades propias, sino por el prestigio del partido que los presenta. Es menos el pueblo el que elige que el candidato el que se hace elegir. Por otra parte, la existencia de un cuerpo electoral importante aumenta el sentimiento de inutilidad del voto. La probabilidad de que un individuo tenga un voto decisivo es infinitesimal. Es la alineación por efecto de masas, que es factor de desmoralización. La cuestión del voto útil conduce a votar no por el candidato que se prefiere, sino contra el que se execra más.

Asimismo, el voto mayoritario no tiene en cuenta la intensidad de las preferencias expresadas. El elector indeciso tiene el mismo peso que el elector resuelto.

La astucia del régimen de partidos consiste en hacer votar negativamente a los pretendidos ciudadanos, demandándoles pronunciarse sobre un proyecto pre-establecido -el de un partido- que excluye toda expresión directa de los deseos de un pueblo.

Para ese conglomerado de hechos y circunstancias que rodean a las elecciones, los partidos políticos se lanzan a buscar medios de financiación, como el socialista con FILESA. Todo ello con olvido de la legislación que financia a los partidos según sus resultados electorales, lo cual tampoco se entiende, pues el partido político, al igual que una asociación cualquiera, **debería atender su financiación con las aportaciones de sus miembros y no con cargo al Presupuesto del Estado.**

G.F.

# FRACASO EDUCATIVO

La política educativa implantada por el partido socialista, en su oprobiosa etapa de gobierno, ha conducido a un callejón sin salida a varias generaciones de jóvenes españoles, que aparecen como unos perfectos ignorantes de historia, geografía, filosofía, religión y, en general, una serie de materias humanísticas que forman el caudal común de muchas gentes, tanto de España como de otros países.

El socialismo ha logrado que exista una generación de ignorantes de unos principios y fundamentos básicos que justifican la pertenencia a una nación y por tanto cimientan el patriotismo sobre el país al que se pertenece; por el contrario han establecido esos conocimientos en el mínimo indispensable, es decir, en el sentido localista de cada Comunidad Autónoma, con olvido de la historia y geografía del resto de España, situación que se ve acentuada por la ignorancia de otras materias comunes, cuyo conocimiento ha sido menospreciado, con lo cual se ha logrado que exista esa generación de ignorantes de cultura, arte y ciencias humanísticas.

Esta situación generacional no se limita únicamente a los conocimientos culturales, el olvido de nociones como la ética, la moral, la religión, la filosofía, repercute profundamente en el comportamiento de los individuos que son ajenos a sus conocimientos, y la prueba está en la profunda crisis en que se debate una alta proporción de jóvenes actualmente, afectados por los excesos de bebida, abuso de drogas, graves disfunciones sexuales (sida), así como sus problemas familiares

-divorcios, abandonos de familia e hijos-, cuando no el olvido de los deberes patrióticos, como el del servicio militar con el pretexto de la objeción o la insumisión.

No es exagerado manifestar que la falta de educación adecuada conlleva a esas situaciones a numerosos jóvenes actualmente y, como es evidente, la ignorancia de raíces y fundamentos históricos comunes conduce a graves problemas políticos, circunstancia aprovechada por minoritarios grupos separatistas para crear tensiones territoriales en algunos puntos de la geografía española.

En síntesis, se ha concebido por la administración socialista la enseñanza principalmente como aprendizaje de las disciplinas cuantitativas (ciencias, tecnología, comercio), lo que implica un rechazo de la cultura general, considerada como tiempo perdido. Esta hiperespecialización es la que ha dado como resultado el empobrecimiento del nivel cultural, y acentuar el lado analítico del pensamiento, impidiendo todo saber sintético.

Para intentar poner remedio a este problema, y que no se sigan produciendo más generaciones de universitarios y escolares ignorantes de las llamadas humanidades, la ministra de Educación y Cultura, Esperanza Aguirre, ha presentado el proyecto de revitalizar estas enseñanzas y estudios comunes en todas las Comunidades Autónomas, en las que, desdichadamente, se ha venido dedicando atención preferente a estudios localistas con notorio olvido de hechos de trascendencia general que son olvidados en los centros de enseñanza.

Lógicamente a ese plan ministerial se han opuesto los minoritarios grupos "nacionalistas", es decir **separatistas**, por lo que de llevarse adelante la reforma desaparecería esa incubadora anti-española que son las escuelas o ikastolas de Cataluña o País Vasco y de Galicia, en las que van preparando a esos jovencuelos que empiezan sus adolescentes manifestaciones con gritos como: **"Freedom Catalunya"** o quemando banderas españolas como los lugareños vascos, u olvidando que Galicia fue una de las bases de España para hablar de separatismo gallego.

Este plan de la ministra Aguirre es preciso que salga adelante, por:

- 1º.- El estudio de una Historia de España común a todo el territorio nacional.

- 2º.- Es necesario, para evitar gravísimos problemas futuros, alentar los conocimientos de ética, moral, religión, filosofía, que deben ser los cimientos en los que se forje la edificación de las personalidades futuras de los españoles.

- 3º.- No es admisible constituir una civilización hipertrófica, a la que no corresponde ninguna cultura actual vivida.

Es urgente solucionar esta cuestión de los estudios escolares y universitarios, no es permisible que se intente enmarcar este asunto en los límites estrechos de partidismos políticos localistas, con olvido de afrontar una realidad que actualmente conduce a la pérdida de patriotismo y al sentimiento y orgullo de ser españoles, al olvidar, como ha ocurrido hasta ahora, los fundamentos de la misma.

Luis García

# LA POLITICA EN EL FUTURO

La innovación doctrinal y política del igualitarismo fue dinámica mientras se basó en los preceptos religiosos como resorte mítico. Hoy, el cristianismo, convertido en conciencia laica, es incapaz de regenerar los valores. La regeneración de las ideologías del siglo XXI y de los ideales sociales e históricos no se hará más que a través de una reactivación de nuevos valores religiosos.

Las fuerzas que gobiernan realmente las sociedades occidentales escapan a la clase política. Son endógenas, es decir, son el resultado de pensiones multiformes del sistema técnico y económico actual y de los medios de comunicación de masas. La política institucional ya no es el centro de las grandes decisiones nacionales. Las ideologías de los partidos políticos no sirven para pensar políticamente, pues son ideas electorales, comerciales y publicitarias. Tanto la izquierda como la derecha odian en el fondo la política (poder, lucha, proyecto histórico) pues todo esto es producto de un psiquismo faústico y de una mitología aventurera, incompatible con el proyecto occidental de unificación de la tierra y de la humanidad (fin de la política).

La política supone la organización diferencialista del mundo y la exaltación de las voluntades nacionales. El humanismo y el progresismo son filosofías apolíticas.

Las últimas transformacio-

nes que han afectado a las sociedades occidentales, ni siquiera han sido inventadas por los políticos. Estos, han incluido "a posteriori" en sus programas, ideas que habían impuesto los grupos de presión culturales o las estructuras económicas. También han perdido el monopolio de la ocupación del Estado, que les ha sido arrebatado por la tecnoestructura, los mecanismos transnacionales y las neo-feudalidades sindicales y económicas. Paralelamente la clase política se ha convertido en rehén de los medios de comunicación. Entre ambos hay un juego complejo de mutuos servicios. Los políticos tienen necesidad de los "mass-media" para escenificar su papel, y éstos últimos tienen necesidad de los políticos para disponer de un espectáculo que puedan vender a la opinión pública. Los "media" fabrican a su vez una población -simulacro, que satisface las expectativas de los políticos. La clase política, cada vez más se imbrica en el **star-system** y en la esfera social de **vedettes**, confirmados como espectáculo por los "media". Estos últimos, a manera de filtros entre la población y la clase política, organizan los espectáculos de la primera y son los "empresarios" de la segunda.

Otro hecho característico de la sociedad occidental es el fin de la legitimidad política del Estado. La legitimidad del Estado deja de ser política y se

convierte en **a-legal**, económica y técnica, puesto que garantizan el consumo y un cierto bienestar económico y técnico. Todo ello significa que la política está a punto de cambiar de lugar en la sociedad occidental. Los centros de toma de decisiones y los focos de influencia social, como auténticos territorios de la política, han abandonado sus lugares tradicionales. Por consiguiente, aquellos que quieran ejercer una influencia política y tener un peso histórico deben abandonar las estructuras legales de los sistemas electivos e instituidos de los partidos y de la clase política.

Si se admite que la política encubre lo que polariza a los grupos adversarios en torno a ideas que expresan modelos de cultura, la emergencia de nuevos campos de conflictos ideológicos constituye un hecho social decisivo. Las nuevas tendencias, que se expresan metapolíticamente (clubs de reflexión, revistas teóricas, organizaciones culturales) son más políticas y más movilizadoras que los partidos políticos y sindicatos.

El futuro pertenecerá a aquellos que inventen nuevas formas de acción y de movilización, sin ceder a las perspectivas de éxito electoral o mediático, que no renuncien a la política y que afirmen sus ideas sin vincularlas a tal o cual central ideológica establecida.

Juan Roca

# DEMOCRACIA

El ejercicio de la democracia consiste en que cada pueblo desempeñe su papel histórico, y que la comunidad orgánica de ciudadanos pueda participar en la realización de este papel histórico. Las ideologías que a través del individualismo y el economicismo suponen la destrucción de los pueblos, imposibilitan toda noción de democracia.

Este es el caso de las actuales democracias, en las que se elimina la noción de ciudadanía activa y responsable, a través de un consenso social pasivo, engendrado por el egoísmo del interés socioeconómico, y donde el pueblo ha perdido su homogeneidad cultural e histórica, y por lo tanto carece de una auténtica voluntad general.

Las democracias liberales sienten repugnancia al ver en el pueblo una noción orgánica y relativamente unitaria, al tiempo que sus prácticas contribuyen a desmantelar el pueblo en facciones, en partidos y en individuos.

Asimismo la democracia de tipo liberal implica una delegación de soberanía, que equivale a una abdicación de la voluntad política del representado, que la transfiere enteramente al representante, el cual encuentra en la elección la base de legitimidad que le permite actuar según propia voluntad. Habiendo delegado el elector mediante el sufragio la totalidad de su voluntad política, el poder le hace creer que está totalmente representado, y por lo tanto le deniega el derecho a intervenir políticamente en la esfera de su vida profesional, personal, etc. A esto se añaden los inconvenientes de la partidocracia. La astucia del régimen de partidos consiste en hacer votar negativamente a los pretendidos ciudadanos, deman-

dándoles pronunciarse sobre un proyecto pre-establecido -el de un partido- que excluye toda expresión directa de los deseos del pueblo.

En este tipo de democracias el poder es también ejercido por poderes financieros, medios de comunicación, cuyos responsables, con gran poder de influencia, no han sido elegidos. Los candidatos no son elegidos a menudo por sus cualidades propias, sino por el prestigio del partido que los presenta. Es menos el pueblo el que elige que el candidato el que se hace elegir. Por otra parte, la existencia de un cuerpo electoral importante aumenta el sentimiento de inutilidad del voto. La probabilidad de que un individuo tenga un voto decisivo es infinitesimal. Es la alineación por efecto de masas, que es factor de desmoralización. La cuestión del voto útil conduce a votar no por el candidato que se prefiere, sino contra el que se execra más.

La evolución de la vida política en las democracias liberales se salda con una oleada de indiferencia y de apatía sin precedentes. Esta se debe a la degeneración de las prácticas políticas y al sentimiento de impotencia creciente frente a los verdaderos problemas claves y a la realidad profunda del poder... La influencia de las preocupaciones económicas y sociales despolitiza la política. Los debates no oponen más que a políticos gestionarios, que se enfrentan a golpes de estadísticas. Por demagogia y deseo de agradar, casi todos los candidatos dicen lo mismo. El candidato elegido debe gobernar con la mayor prudencia, para no perder la parcela de su electorado. Al mismo tiempo, intenta seducir a una fracción del electorado contrario -lo que le incita a no respetar su programa-. Los programas son cada vez más determina-

dos por los resultados de los sondeos, que suministran todos los mismos datos. Los partidos son cada vez más conducidos a proponer soluciones cada vez menos distintas. La libertad de elección es juzgada como engañosa. El elector se da cuenta de que puede elegir en el interior de las alternativas, pero no puede elegir las alternativas.

Ahora bien, en toda sociedad el poder es difuso. La decisión se ejerce simultáneamente en esferas muy variadas. Además, una sociedad se compone de una multitud de asociaciones y de comunidades de todo tipo. A este nivel de cuestiones de indidencis no nacional y a pequeña escala, la "democracia directa" es posible. Este tipo de democracia es posible allí donde existe un pueblo homogéneo con conciencia de una identidad compartida donde es posible gracias a esta cohesión de valores, tomar decisiones en favor del bien general, sin pasar a través de la mediación.

El desarrollo del "referéndum plebiscitario" podría constituir otra modalidad de "democracia directa". El "referéndum" podría aparecer como la forma moderna de la aclamación popular y permite constatar la coincidencia entre la voluntad general y las decisiones de los gobernantes.

La noción clave de una "**nueva democracia**" debe ser la participación activa, que supone interesarse por el destino nacional y asumir un papel activo en la vida comunitaria.

La noción clave del régimen democrático no es ni el número, ni el sufragio, ni la elección, ni la representación, sino la participación del pueblo en su destino y en las instituciones nacionales.

C. Peinado

## CRONICA POLITICA

### Unos son unos y otros son otros

Una de las mentiras más difundidas en la etapa socialista fue el decir que todos los ciudadanos serían iguales al exigir los compromisos con Hacienda. Pues no; una vez más esto fue un cuento socialista. ¿Recuerdan Vds. el caso de Lola Flores?. El ministro Borrell la persiguió sin descanso por una deuda a Hacienda, y hasta la postró ante los Tribunales. Pues bien, en la misma etapa varios amigos del gobierno socialista, dejaban de pagar 200.000 ptas., según se ha sabido que ocurrió en la oprobiosa etapa socialista.

♦ ♦ ♦

### Limpeza funcional

El fuerte temporal de nieve supuso largos y numerosos atascos en las carreteras de Cuenca, Guadalajara, y en otros puntos de la red del Norte. De forma inexplicable las máquinas quitanieves no funcionaron, por lo cual las carreteras fueron intransitables, y los automovilistas atrapados en el temporal, hubieron de pasar una larga noche a la intemperie.

Es evidente que en esta

época los temporales de nieve son una cosa frecuente, pero que la gente padezca tales inclemencias como si estuviera en la Edad Media, no puede consentirse, y es aconsejable empezar a poner en marcha la máquina de la limpieza funcional. Es decir el BOE, para destituir al director general de Tráfico, al de Protección Civil, al subsecretario del Interior, así como a los del Servicio Meteorológico, que no supieron predecir la envergadura del temporal, cosa no tan difícil con los costosos instrumentos de que actualmente dispone el citado Servicio. Y no es admisible que Protección Civil no tuviera en funcionamiento las máquinas quita nieves. Esto exige, al igual que en una fábrica donde existan empleados chapuceros que no sepan fabricar los productos, se proceda al despido. Pues igual con esos cargos y funcionarios inútiles, que sólo sirven para aumentar el presupuesto. El que no sirva debe irse a buscar otro empleo.

♦ ♦ ♦

### El pequeño "Conquistador"

A diferencia de aquél gran Rey como Jaime el Conquistador, en los actuales tiem-

pos ha surgido un "Pequeño Conquistador", que con aires democráticos con manto dictatorial, está intentando cambiar la historia, y a diferencia de aquella Confederación Catalano-Aragonesa que hizo el gran Rey, este dictador está pretendiendo construir un pancatalanismo a base de dinero. Así pretende incluir en la Gran Cataluña, al antiguo Reino de Valencia, y para ello no vacila en soltar 212 millones de pesetas a un editor valenciano difusor del pancatalanismo. Claro es que los valencianos han exteriorizado su oposición a esos intentos de sometimiento a las fúrvulas del pequeño dictador.

♦ ♦ ♦

### ¿Vaticinio?

Vidal-Quadras, ex-presidente del PP catalán y en la actualidad diputado autonómico y senador, ha criticado duramente el nacionalismo y sostenido que "**puede llevar a una situación parecida a la de Bosnia**". También ha dicho que la nueva ley del catalán pactada entre nacionalistas y socialistas "**rebaja a los seis millones de ciudadanos de Cataluña a la condición de coballas de**

**un experimento totalitario**".

Ciertamente la política del honorable Pujol raya el fundamentalismo más parecido al de un musulmán argelino. En sus sueños demenciales desea que media Francia hable catalán así como otras regiones europeas. Esta idea de Pujol es puramente pueblerina, y no se comprende que haya gente lista y despierta entre los votantes del "honorable" que le permiten estar en la Generalitat. ¡Que sería de los grandes periódicos de Barcelona, de sus grandes empresas, de sus prósperas editoriales si les prohíben usar el castellano y sean obligados a funcionar solo con catalán?. Lo de Bosnia realmente sería poco.

♦ ♦ ♦

### ¿Mucho tiempo en la poltrona?

Y hablando de Pujol, el pequeño dictador envuelto en la capa de "honorable" de la Generalitat, nos viene el recuerdo de aquella frase de Simón Bolívar: "**Nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo a un mismo ciudadano en el poder, el pueblo se acostumbra a obedecerlo y el se acostumbra a mandarlo, de donde se origina la usurpación y la tiranía**".

Vamos a ver si los catala-

nes tienen en cuenta ese sabio pensamiento político ante las próximas elecciones autonómicas de Cataluña.

♦ ♦ ♦

### La Religión del Señor Setién

Cuando el Papa Juan Pablo II visitó Loyola en 1.982, dijo: "Sois un pueblo rico en valores cristianos, humanos y culturales... Sé que vivís momentos difíciles. Conozco el esfuerzo de vuestras Iglesias locales por dar una orientación cristiana a vuestra vida. Os aliento de corazón en el esfuerzo, y en el que realizáis en favor de la reconciliación de los espíritus. La Iglesia es, y debe ser siempre, signo y sacramento de reconciliación de Cristo. No puedo menos de pensar especialmente en vuestros jóvenes. ¡Tantos han vivido ideales grandes y han realizado obras admirables!; en el pasado y en el presente. Son la gran mayoría. Pero hay también, desgraciadamente, quienes se dejan tentar por ideologías materialistas y de violencia. Querría decirles, con afecto y firmeza -y mi voz es la de quién ha sufrido personalmente la violencia- que reflexionen en su camino. Que no dejen instrumentalizar su eventual generosidad y altruismo. La violencia no es un medio de construcción. Ofen-

de a Dios, a quien la sufre, y a quien la practica".

¿Alguien ha oído el mensaje de Cristo en las palabras del señor Setién, obispo de San Sebastián?.

Es una obviedad afirmar que es escasa y desconocida la aportación pastoral de quien se llama obispo, pastor de almas... Un pastor conduce a sus ovejas, las guía cuando el camino se hace tortuoso, confuso... Con sencillez y amor pone luz en quiénes la necesitan, les explica lo inexplicable, aclara lo oscuro, pero... ni añada confusión, ni provoca.

"Maestrazgo" es un boletín de tendencia católica, y es católico el que escribe esta Crónica, pero no reconocemos nuestra Iglesia en el obispo Setién, porque no habla de Dios, de Amor y de Caridad. No nos ayuda a entender el mensaje de Jesús con sus palabras. Desde la postura más abierta hacia el problema vasco, no podemos comprender ni la postura del obispo, ni la de su jerarquía. La del obispo, porque emplea la calculada ambigüedad de quien no desea ser entendido. La de la Conferencia Episcopal y, por extensión, la Santa Sede por la ausencia de unidad de mensaje y la tibieza en amonestar a quien simplemente hace mal su trabajo de pastor.

CASCORRO



## PERFIL HUMANO DE CARLOS VII



CARLOS VII

La figura de Carlos VII produjo extraordinaria admiración entre sus partidarios e incluso en sus opositores, lo cierto es que pocos Príncipes han expresado mejor el ideal de la realeza.

Carlos VII fue el abanderado de la Tradición y considerado el prototipo de la generosidad y de la gentileza, situado siempre a la cabeza de los caballeros sin tacha. En su estancia en Vevey consultaba a los suyos, convirtió su palacio de Loredán en santuario de la Patria, y rehusó los ofrecimientos de Prim y de Sagasta por no manchar con una arruga su bandera.

Era Carlos VII prototipo del español del siglo XVI y encarnación de su espíritu, con los defectos de una sociedad gloriosa, que también los tenían D. Fernando el Católico, Carlos V y D. Juan de Austria, pero ahogados en excelsas cualidades que le hacían modelo de gran señor, por los impulsos propios, siempre generosos, las ideas levantadas, como quien mira los hombres desde principios que los dominan, y por aquella

bondad efusiva y sencillez ingenua que anulaba la majestad con la llaneza en el trato, y que atraía hacia sí el afecto de cuantos le hablaban con el imán de una soberana cortesía.

Don Carlos era un gran señor, aun prescindiendo de la realeza que llevaba como estampada en su persona; porque hay reyes que, naciendo bajo el dosel y entre armiños y viviendo y muriendo sobre el Trono, no pierden la triste condición plebeya que la misma herencia contraria no puede vencer. Merecerían que la Corona bajase desde su frente a su cuello.

Carlos VII -decía Vázquez de Mella- es el prototipo de esa raza de hombres que tienen un nivel moral mucho más alto que su siglo. La fe religiosa más ardiente, el amor a la Patria llevado hasta el delirio, la veneración más rendida a las grandes instituciones de los grandes siglos, la admiración inteligente y sincera de todos los esplendores de la ciencia, la industria y las artes de los tiempos modernos; el conocimiento de los pueblos del viejo y nuevo Continente, aprendido en la Historia y en el estudio incesante de viajes, sabiamente combinados para que muestren la realidad de la vida social por todos sus aspectos, los espectáculos más sorprendentes de la naturaleza y los ejemplos de heroísmo y grandeza moral más altos de este siglo; el fragor de las batallas, la vida agitada del soldado y las más tiernas intimidades del hogar, odios inextinguibles y amores delirantes, ingraticudes sin nombre y lealtades sin medida, expatriaciones, destierros y aclamaciones frenéticas de millares de soldados; la vida humana por todos sus aspectos, con todas sus sombras y todas sus claridades, han pasado alrededor de esa figu-

ra, delineando los contornos del primer caballero, no sólo por la alcurnia de sus blasones y la progeie ilustre de su Casa, sino por aquellas excelsas cualidades que la mano de Dios y los hechos de la Historia han ido derramando sobre un hombre que puede decirse que, para forjar su carácter y darle temple de acero, para que no se quiebre al luchar cuerpo a cuerpo con la Revolución, se han dado cita todas las grandezas de la naturaleza y del alma, todas las tristezas del corazón y los odios sañudos de las pasiones adversas irritadas" (O.C. Tomo XVI, pág. 136).

Añadamos a este cuadro las pinceladas esparcidas en otros lugares, el ardiente patriotismo de Don Carlos, su caridad inagotable, los ejemplos de religiosidad delante de sus tropas, su lealtad inquebrantable a los principios católicos y tradicionalistas, su mismo estilo mayestático, y difícilmente encontraremos vasallo alguno,



Le acompañan su esposa doña Margarita, el Infante don Jaime, doña Blanca y doña Elvira

ni aún de los favorecidos por las dádivas regias y de los acostumbrados a poner en su pluma las burbujas de la adulación, que haya descrito con tanta galanura al Monarca de la Tradición.

D.A.

## LOS PROBLEMAS DE LA INMIGRACION

"Casi 17.000 inmigrantes han sido retenidos en 1.997 al intentar entrar en Andalucía, Ceuta y Melilla sin documentos" (ABC, 1-XII-97)

Es preciso afrontar el grave problema que está planteando la inmigración incontrolada a Europa, utilizando a España como cabeza de puente de esta invasión.

Es evidente que la inmigración ha nacido como una prolongación del colonialismo, que deseoso de recurrir a una mano de obra barata, ha trasferido a los hombres como se transfieren los capitales o mercancías. Producto del sistema liberal y mercantilista, es una forma moderna de deportación y de esclavismo.

La inmigración presenta estas tres ventajas: una mano de obra poco pagada, poco exigente en el plano de las condiciones de trabajo y permite a las empresas responder a la fuerte demanda de los años de crecimiento, sin intervenir en la formación de capital fijo. De donde se derivaban beneficios inmediatos y precios menos elevados. Por otra parte, una mano de obra que no está sindicada es una ventaja para los empresarios, pero también para los sindicatos, que esperan reclutar a su manera a esta masa de trabajadores. Y finalmente, una mano de obra desarraigada, que se pueda transportar de un punto a otro del territorio en función de las necesidades.

Pero la inmigración es condenable porque atenta contra la identidad de la cultura anfitriona,

así como a la identidad de los inmigrados.

En varios países de Europa se estima que la utilización de la inmigración no ha sido rentable más que a corto plazo y a un nivel microeconómico, o beneficio individualizado de las empresas. A medio plazo, el costo social, el lucro cesante en materia de innovaciones y de inversión y de sobrecarga salarial de la inmigración han hecho descender el PIB. La inmigración ha mantenido las industrias con una estructura arcaica, con un fuerte empleo de mano de obra no cualificada y ha impedido a la industria que pasase al estado de la tercera revolución industrial.

La inmigración también ha frenado la creación de empleos cualificados, cuya oferta insuficiente es la causa del desempleo. Los inmigrantes han ocupado los empleos mal pagados que los empresarios no quieren revalorizar.

A medida que el número de inmigrantes aumenta y su condición se degrada, el número excesivo de halógenos da lugar a enfrentamientos raciales, produce ghettos, jerarquización social de base étnica y apartheid.

La realidad es que el acceso de los inmigrados a la ciudadanía no solamente no cambiará su situación social, sino que acentuará todavía más las discriminaciones inferiorizantes.

Un extranjero en la base de la jerarquía social o con costumbres diferentes no conserva su dignidad frente a los habitantes del país en que reside.

Muchos inmigrantes, rechazados por sus propios países, o los habrán traicionado, jamás podrán reclamar la particularidad de su pertenencia extranjera, y no serán más que ciudadanos de segunda fila, en una Europa que jamás les concederá la misma situación social que a los propios autóctonos.

Es justo que los europeos guarden su especificidad etnocultural amenazada por el fuerte crecimiento de los halógenos, así como es justo que los inmigrantes tengan raíces y una patria.

En el fondo este problema existe porque la sociedad multirracial refuerza el universalismo mercantilista y se opone al derecho de los pueblos a un modelo diversificado del mundo. Y porque, en definitiva, es un obstáculo para una política de entendimiento con las naciones del Tercer Mundo, que deberían ser los aliados naturales de Europa.

Entre la sociedad multirracial y la guerra civil, preludio a la expulsión de los inmigrados, hay una tercera solución: organizar junto con sus países de origen el retorno progresivo de los inmigrados a sus patrias respectivas.

Pablo Gelabert



**"Franco y José Antonio.  
El extraño caso del  
fascismo español"**

por Stanley G. Payne  
Ed. Planeta, Barcelona (1.997)  
711 págs. - 4.900 ptas.

El profesor norteamericano Payne ha publicado quince libros sobre temas históricos relacionados con la etapa del general Franco, pero es éste, probablemente, el más completo estudio sobre el régimen surgido en España, después de la guerra civil de 1.936-39, que dio nacimiento a un sistema que, como Payne relata en su obra, fue semifascista.

Pese al hecho de haber participado de forma completa en el lado rebelde a la II República española, en la contienda que se produjo en 1.936, es evidente que el Tradicionalismo se opuso, desde el principio, radicalmente, a la instauración de un régimen fascista y totalitario en España desde la implantación del partido único en 1.937, contribuyendo, en el transcurso de los años, a diluir el régimen fascista establecido por Serrano Suñer y los duros falangistas en aquél año.

Reproducimos la página 444 del libro de Payne, que deja bien reflejada aquella posición del Tradicionalismo, en los albores del régimen franquista:

**Carlismo y la FET**

*"La mayor tensión en la zona nacional en relación con la FET se daría entre los únicos socios oficiales de los falangistas en la unificación: los carlistas.*

*Aunque una orden de 30 de abril de 1937 había estipulado una representación igual de falangistas y carlistas en los comités de fusión para integrar las actividades de la FET en cada provincia,<sup>41</sup> esto tuvo limitados efectos. En la mayoría de las provincias la fusión fue dominada de hecho por los falangistas, mientras que los carlistas continuaron manteniendo sus centros por separado en cada ciudad hasta que una orden en junio declaró que en ciudades con una población menor de diez mil habitantes, carlistas y falangistas ocuparían las mismas sedes.<sup>42</sup> Se hicieron planes para la fusión de las respectivas organizaciones juveniles,<sup>43</sup> pero ésta nunca se llevó a cabo y algunos veteranos carlistas simplemente se negaron a aceptar los nuevos carnets. Para comienzos de junio, los miembros carlistas de la nueva Junta Política enviaron una carta a Franco quejándose de la total adopción de los Veintiséis Puntos y un predominio casi absoluto de los símbolos falangistas en la FET.<sup>44</sup> No hay indicios de que Franco prestara particular atención a estas quejas. La mayor parte de los camisas viejas tenían sentimientos recíprocos hacia el carlismo y, desde luego, hacia la monarquía en general. Un periodista francés le preguntó a un jefe local, cami-*

*sa vieja, qué haría su grupo si la monarquía era restaurada. El falangista local contestó que «simplemente habría otra revolución y en ese caso, se lo aseguro, nosotros no estaríamos en el mismo bando».<sup>45</sup> Ocasionalmente en las calles de Salamanca se oía a los jóvenes carlistas gritar «Franco y Rey» a lo cual las juventudes falangistas respondían «Franco y Falange». En la práctica los falangistas continuaban vistiendo sus uniformes usuales, sin la boina roja -que se les había añadido con la unificación-, mientras que la mayor parte de los carlistas se negaban a ponerse la camisa azul del uniforme falangista. Hasta enero de 1939 no había ningún decreto oficial que obligara a todos los miembros nominales de FET a llevar el uniforme apropiado, y aun después no se aplicó totalmente. La primera gran manifestación de estudiantes de FET, que tuvo lugar en Burgos el 12 de octubre («Día de la Raza»), puso de manifiesto dramáticamente el antagonismo entre las dos fuerzas. Los uniformes proclaman que participaron entre doce mil y quince mil miembros del SEU, así como ocho mil o nueve mil miembros de la «Asociación de Estudiantes Tradicionalistas» (AET). Se dice que el líder de estos últimos, José María Zaldívar, insistió en que los*



*miembros de la AET formarían en una zona completamente separada, aparte de los seuistas, que eran los que generalmente monopolizaban la ceremonia. Como consecuencia de ello Zaldívar fue expulsado de FET y a dos catedráticos carlistas les fueron suspendidos temporalmente, por dos años, sus derechos como miembros del partido.<sup>46</sup> En compensación, para evitar una mayor alineación de los carlistas, Franco estuvo presente personalmente en Pamplona al mes siguiente para honrar la contribución de Navarra al movimiento, vistiendo ostentadamente el uniforme completo de FET, incluso la boina roja. Sin embargo, a finales de noviembre, Fal Conde rechazó la rama de olivo de Franco y dimitió oficialmente de su cargo de miembro del Consejo Nacional del partido para el que había sido designado recientemente. Fue el único consejero que lo hizo. En consecuencia, cuando el regente carlista don Javier de Borbón-Parma hizo su primera visita a la zona nacional, al mes siguiente, al cabo de unos días fue expulsado oficialmente. Pese a todo, Fernández Cuesta no cedió y le insistió a Fal Conde que reconsiderase su postura. Fal Conde no fue dado de baja oficialmente en la lista de miembros de FET hasta marzo de 1938.<sup>47</sup> La carta de dimisión de Fal Conde*

*de fecha 28 de noviembre afirmaba su básica oposición a «la idea del partido como medio de unión nacional, base del Estado e inspiración del gobierno, la cual entiendo contraria a nuestra doctrina tradicionalista, a nuestros antecedentes y a nuestro mismo temperamento racial». Sus asociados prepararon su propio «Bosquejo de la futura organización política española inspirada en los principios tradicionalistas», que entre otras cosas subrayaba «los derechos de la persona humana» y los «derechos» de «la familia» y «la sociedad natural», «que son antes que el Estado» así como su aversión a ser alineados internacionalmente con el nuevo orden fascista.<sup>49</sup> A principios de 1938 tuvieron lugar en el País Vasco incidentes físicos entre carlistas y falangistas. En esa región los carlistas predominaban sobre los partidarios del movimiento, pero los falangistas insistían en obtener la mitad de todos los cargos e incentivos del partido, alegando que los nacionalistas vascos se disfrutaban ahora de carlistas. Tres carlistas fueron encarcelados temporalmente por realizar duras declaraciones en que exigían el control de un disputado periódico de Guipúzcoa.<sup>50</sup> En abril de 1938, incluso el conde de Rodezno, el más destacado defensor del colaboracionismo carlista, se dirigió a Franco para protestar con estas palabras: «Mi general, la doctrina*

*tradicionalista no es la fascista.»<sup>51</sup> Franco lo calmó con su corriente observación de que el corazón de la doctrina carlista era mejor y más español que el de cualquier otro grupo, pero que los aspectos clave tenían, simplemente, que ser puestos al día. Seguidamente circuló en Pamplona un panfleto titulado La gloriosa Comunión Tradicionalista a los pies de los caballos de unos advenedizos insolventes, que protestaba porque los falangistas se habían apoderado casi de todo, suprimiendo las doctrinas de monarquía y derechos regionales y reemplazando el corporativismo católico por el nacional-sindicalismo. La hoja alegaba también que los falangistas exhibían «un catolicismo puramente decorativo», suprimían encíclicas papales y buscaban la creación de «un Estado no confesional», mientras que Franco «ambicionaba convertirse en un Hitler español».<sup>52</sup> Durante el transcurso de este año, Rodezno rompió toda relación personal con Serrano Suñer, cuyos poder y arrogancia crecientes detestaba, si bien se vio obligado a escribirle, en agosto de 1938, para evitar otras sanciones contra los carlistas en Navarra y contra el portavoz oficial del carlismo, el periódico pamplonés El Pensamiento Navarro.<sup>53</sup>»*

# EL ALFEREZ MINGOTE



ANTONIO MINGOTE

Angel Palomino es autor del libro "CAUDILLO" (Barcelona, Planeta, "Espejo de España", 1992).

Leemos en su página 181:

«El día 25 de Enero de 1939 Barcelona estaba prácticamente conquistada por el Ejército nacional... Pero la orden era hacer alto... Franco sabía lo peligroso que podía resultar un asalto épico y fulminante»... «La toma de Barcelona debería funcionar como un reloj de precisión. Así fue».

Y sigue:

«Aquel atardecer esperanzado, en el monte Tibidabo, se desarrolla una escena singular. Un requeté voluntario del Tercio aragonés de Santiago, ascendido luego a cabo por méritos, nieto de viejos carlistas, alférez provisional, solicita permiso para tomar Barcelona él solo. Ha llegado con las avanzadas de la 5ª División de Navarra. Un año antes, sus padres y su única hermana

habían caído prisioneros de los rojos en Teruel. Pero mejor será que lo cuente él mismo:

## HOMBRE SOLO TOMA BARCELONA

Tengo noticias de que mi madre y mi hermana están en Barcelona, en el piso que mi tío Samuel Barrachina tiene en la calle de Muntaner. (Mi padre sigue en la cárcel de Valencia). Cuando mi batallón (el 4º del Regimiento de Zamora nº 29) llega al Tibidabo, con Barcelona en sus faldas, pido permiso al comandante Trapero para ir a ver a mi madre, ahí abajo. Naturalmente el comandante me lo niega; según los planes del estado mayor, no entraremos en Barcelona hasta el día siguiente. Insisto en mi petición y el comandante en su negativa mientras me acusa de estar loco. Sigo insistiendo. Por último el comandante me autoriza a hacer lo que quiera siempre que él no se entere. Acompañado de mi asistente,

Miguel Flores, emprendo decididamente la conquista de Barcelona. Bajamos marcialmente por la calle de Muntaner. La gente mira extrañada, pero en silencio, mi uniforme e insignias que no le son familiares. Espero no encontrarme a un militar con el otro uniforme, lo que daría lugar a cierta incómoda tirantez. Llego a la casa y una mujer desconocida me dice que la familia Barrachina se trasladó a Sitges hace dos días. Sólo queda regresar a las bases. Así que, después de tomar Barcelona, la devuelvo, generosamente.

El alférez -requeté- se llamaba Angel Antonio Mingote Barrachina, hoy escritor, dibujante, académico, más conocido, sencillamente como Antonio Mingote, testigo impaciente de aquella pausa decidida por el Generalísimo para que las últimas acciones de guerra en Barcelona, el asalto a la ciudad, resultase lo menos dramático y sangriento posible.»

MARTES 9 -12-97

ABC



## TRIUNFO ELECTORAL DE D. MANUEL FRAGA IRIBARNE

Las recientes elecciones en la Comunidad de Galicia han significado el triunfo electoral, por mayoría absoluta, de D. Manuel Fraga Iribarne, presidente honorario y fundador del Partido Popular.

Esta victoria llena de alegría a todos los miembros de la Hermandad Nacional Monárquica del Maestrazgo, la cual no olvida la figura de Fraga Iribarne que, en tiempos difíciles para nuestra Entidad, apoyó los trámites necesarios para su constitución, así como la posibilidad de que contase oficialmente con una publicación reconocida, como "MAESTRAZGO", con la que la Hermandad podría proseguir, desde 1.961, la defensa y difusión de los ideales de la Tradición, que constituyen la base ideológica de la misma.

Fraga Iribarne es una figura política que ha dedicado su existencia al servicio de España desde su juventud, a través de importantes cargos de responsabilidad, así como su entrega y sacrificio a la labor pública. Autor de numerosos y documentados libros de contenido histórico político, cuenta en su trayectoria política con la consecución de numerosos logros para el bien común; hombre de profundas convicciones católicas y de honradez extrema, en la cumbre de la edad, ha visto emocionado como el pueblo gallego, ha sabido reconocer su dilatado servicio a España otorgándole esa confianza electoral con la mayoría absoluta en las elecciones autonómicas. Nuestra cordial, sincera y cariñosa felicitación por ese merecido triunfo.

La Hermandad Nacional del Maestrazgo, de la que D. Manuel Fraga Iribarne es "Miembro de Honor", desde el lejano año de 1.963, se une a las numerosas muestras de adhesión y cariño que reciba con este motivo, al tiempo que le deseamos muchos éxitos en la difícil tarea que habrá de desarrollar como Presidente autonómico de Galicia.

¡Enhorabuena, Don Manuel, y nuestro apoyo, y confianza, en su labor futura por Galicia y por España!

"M"

## IMPORTANTE CONFERENCIA SOBRE CARLISMO EN LA UNIVERSIDAD DE MORON (Provincia de Buenos Aires) ARGENTINA

El Boletín núm. 3 de la HERMANDAD TRADICIONALISTA CARLOS VII, de Argentina, integrada en la HERMANDAD NACIONAL MONARQUICA DEL MAESTRAZGO, de España, que representa como Delegación Nacional en la República Argentina, publica la disertación pronunciada por el Excmo. Señor Dr. Don RICARDO FRAGA, en las VIII Jornadas de Filosofía de la Historia llevadas a cabo en Julio de 1.997 en la Universidad de Morón (Provincia de Buenos Aires).

El Dr. Fraga inició su conferencia, con el título "LAS CONSTANTES DEL CARLISMO", para afirmar que América, es hija de la Tradición: "EL TRADICIONALISMO CARLISTA -dijo- JAMAS SE HA DESPOSADO CON UN HISPANISMO CASTELLANIZANTE, NO OBSTANTE LOS MERITOS SOBRESALIENTES DE CASTILLA -principalmente en América-, y en su concepción de las Españas plurales ha incluido a Portugal y a Cataluña, a Vizcaya y a Nápoles, a Brasil y a Cerdeña, etc., sin exclusiones "NACIONALISTAS" o "PARTICULARIZANTES" y sin perjuicio del reposado análisis que todas estas cuestiones pueden de hecho ofrecer como dificultades en el actual "actual statu quo" de las DE LAS POLITICAS CONTINENTALES".

Recordó que "también ha sido una constante del pensamiento político carlista la integración de todos los pueblos hispánicos: la comunidad de pueblos hispánicos".

"Así como el trilema revolucionario de libertad, igualdad, fraternidad, no es sino una verdad dislocada de la sagrada revolución, enunciados a los cuales se los ha viciado de su contenido sobrenatural para convertirlos en Slogan de la religión humanitaria, así también la integración que ahora se promueve con un discurso horizontalista de cuño economicista, constituye uno de los grandes patrimonios del ideario tradicionalista.

No debemos, por tanto abandonarlo". Finalizó afirmando:

"Seremos lo que fuimos. La vocación de las Españas tradicionales no ha desaparecido, no ha sucumbido, no ha declinado. Atraviesa un sendero de densas sombras, pero la llama que ilumina y acoge se guarda en nuestros corazones vigilantes. No se apagará mientras aliente en uno solo de nosotros. Somos los eslabones de una tradición milenaria y haciendo eco de lo que sostenía San Pío X diremos que "LOS MEJORES AMIGOS DEL PUEBLO NO SON NI REVOLUCIONARIOS, NI INNOVADORES, SINO TRADICIONALISTAS".

"No se nos pide la victoria. Bastará, como decía Carlos VII, con que sepamos, y aun con que podamos resistir".

A esta brillante conferencia asistió un selecto y numeroso público que testimonió su agradecimiento al insigne orador por tan elocuente disertación.

Felicitemos a nuestro querido Dr. Bernardo P. Lozier Almazán, Presidente de la Hermandad Tradicionalista Carlos VII, de Buenos Aires, por la magnífica labor divulgativa de los ideales tradicionalistas que lleva a cabo dicha Hermandad en la República Argentina, y el acierto de haber editado la conferencia, en un folleto que permite conocer y destacar su divulgación.

(SINTRA)

## LA FIESTA DE CRISTO REY EN EL CERRO DE LOS ANGELES

Los carlistas madrileños, el Círculo Carlista San Mateo, han celebrado un año más el acto de EL CERRO DE LOS ANGELES, que este año coincidía con la víspera de la fiesta de Cristo Rey.

Acto nacional antes, con concurrencia de tradicionalistas de toda España, el de este año tuvo un carácter íntimo, familiar, asistiendo toda la Junta local de la capital. Presididos por su capellán, P. Baltasar Pérez Argós, SJ. y en la Ermita de Nuestra Señora de los Angeles, donde tuvo lugar la Eucaristía. El P. oficiante explicó el verdadero significado de la soberanía de Cristo, que se ha pretendido vaciar de contenido y sentido.

Al final se cantó la "Salve Regina", que sonó muy hermosa en la Ermita ante la imagen de Nuestra Señora.

Así se ha celebrado con sencillez, en la intimidad, un año más, el acto tradicional de EL CERRO DE LOS ANGELES.

CIRCULO CARLISTA SAN MATEO